

ALLEGATO A

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE E DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Oggetto: Procedura telematica negoziata senza bando ai sensi dell'art. 76 del d. lgs. n. 36 del 31 marzo 2023, come richiamato dal Decreto del Commissario, n. 2042 del 10 luglio 2024, rettificato dal successivo Decreto commissariale n. 2081 del 23 agosto 2024, per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica e della relazione geologica, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, i rilievi, gli accertamenti e le indagini, con riserva di affidamento dei servizi opzionali di progettazione esecutiva, redazione del piano particellare di esproprio e della relazione archeologica, di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, relativi al seguente intervento contenuto nel *"Piano commissariale di interventi urgenti per la sicurezza e la ricostruzione compilato ai sensi dell'art. 5-ter della Legge n. 9 del 2023 con la finalità di mitigare il dissesto idrogeologico del comune di Casamicciola Terme"* e denominato:

Codice IC07 – "Interventi per la riduzione del rischio frana nell'area del centro abitato di Casamicciola", ricadenti nella zona nord-est, area Bagnitiello, come individuati nel Documento di Indirizzo alla Progettazione (DIP), ai codici: IC07.1 - IC07.2 - IC07.3 - IC07.4

Ordinanza speciale n. 4 del 31 maggio 2023 ex art. 11, comma 2, del decreto-legge 76 del 2020, convertito, con modificazioni, dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120 - Approvazione del Piano degli interventi urgenti di cui all'art. 5-ter del Decreto-Legge n. 186 del 2022, convertito con la Legge n. 9 del 2023, riguardanti le aree e gli edifici colpiti dall'evento franoso del 26 novembre 2022 nel Comune di Casamicciola Terme nonché ricognizione degli interventi e delle risorse impiegate e disponibili per il contrasto al dissesto idrogeologico relativo ai comuni dell'Isola di Ischia.

Ordinanza speciale n. 8 del 24 aprile 2024 ex art. 11, comma 2, del decreto-legge 76 del 2020, convertito, con modificazioni, dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120 - Disposizioni riguardanti la pianificazione e programmazione della messa in sicurezza idrogeologica del territorio di Casamicciola Terme, della ricostruzione privata post sisma e post frana e delle delocalizzazioni.

1. OFFERTA TECNICA

L'operatore economico inserisce la documentazione relativa all'offerta tecnica nella Piattaforma nello Step *Offerta tecnica* secondo le seguenti modalità a pena di inammissibilità dell'offerta. L'offerta è sottoscritta con firma digitale o altra firma elettronica qualificata o firma elettronica avanzata ed è composta da:

- a) **Scheda tecnica e Relazione descrittiva** (Criterio A) secondo le indicazioni fornite di seguito;
- b) **Relazione descrittiva e Dichiarazione/i OT-B2** (Criterio B) secondo le indicazioni fornite di

seguito;

- c) **Dichiarazioni OT-C1, OT-C2, OT-C3** (Criterio C) secondo le indicazioni fornite di seguito e sulla base del modello predisposto dalla Stazione appaltante;
- d) in caso di avvalimento premiale, **Contratto di avvalimento**;
- e) eventuale **Dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza**, argomentando in modo congruo le ragioni per le quali eventuali parti dell'offerta sono da segretare. Il concorrente a tal fine allega anche una copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali. Resta ferma la facoltà della stazione appaltante di valutare la fondatezza delle motivazioni addotte e di chiedere al concorrente di dimostrare la tangibile sussistenza di eventuali segreti tecnici e commerciali.

1.1. CONTENUTI E FORMA DELLA DOCUMENTAZIONE PER L'OFFERTA TECNICA

Si precisa altresì che **per ciascuno degli elementi di natura discrezionale** deve essere redatta una relazione descrittiva separata predisposta secondo le caratteristiche e i parametri appresso indicati.

Criterio A: PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

1. **Sub criterio A1: Esperienza specifica acquisita in servizi analoghi svolti. Tipologia delle opere**
2. **Sub criterio A2: Esperienza specifica acquisita in servizi analoghi svolti. Obiettivi raggiunti nelle progettazioni.**

Con riferimento al criterio di valutazione A «*Professionalità e adeguatezza dell'offerta*» si richiede documentazione tecnica illustrativa di massimo 3 (tre) servizi svolti (da utilizzare per entrambi i sub criteri A1 e A2) relativi a interventi ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento che l'offerente ritenga maggiormente significativi per contenuto e qualità progettuale, sotto i diversi profili dei sub-criteri di valutazione A1 e A2 che compongono il criterio A indicati nella **Tabella - Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica**.

Si precisa che saranno presi in considerazione servizi se svolti da professionisti indicati dall'offerente nel gruppo di lavoro.

Tale documentazione è così costituita per ciascun servizio:

- a) una SCHEDA TECNICA numerata composta da un massimo di 4 (quattro) facciate se è utilizzato il formato A4. Non sono computate nel numero delle facciate le sole copertine e l'indice, se presenti.

In ciascuna scheda numerata devono essere riportati i seguenti dati essenziali per la valutazione:

- dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti telefonici, etc.);
- descrizione degli interventi oggetto della prestazione e relativi importi dei lavori al netto dell'IVA;
- ID opere, classi e categorie, gradi di complessità;
- tipologia di servizi svolti dai professionisti del gruppo di lavoro, con l'indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA e, descrizione precisa e dettagliata dei servizi;
- periodo in cui sono state eseguite le prestazioni;
- l'indicazione dei professionisti che hanno partecipato all'intervento e del loro livello di responsabilità (secondo il principio di «chi ha fatto cosa»);
- una documentazione grafica (per grafica si intende elaborazione con disegni tecnici, fotografie, *fotorendering* o ogni altra tipologia di rappresentazione per immagine ritenuta utile dall'Offerente, anche combinate tra di loro).

- b) una RELAZIONE DESCRITTIVA, in accompagnamento a ciascuna scheda numerata, di numero massimo 2 (due) facciate in formato A4 per ogni servizio, dattiloscritta utilizzando il carattere *Times New Roman*, di dimensione 12 (dodici) e interlinea singola. Non sono computate nel numero delle facciate della relazione descrittiva le copertine, gli indici e gli eventuali sommari;

Nella documentazione di cui alla lettera a) e/o alla lettera b) devono essere indicati chiaramente i singoli professionisti che hanno eseguito i servizi svolti con il loro livello di responsabilità e gradi (quote %) di partecipazione, ovvero le prestazioni svolte da ciascuno (secondo il principio di «*chi ha fatto cosa*»); in

caso di servizio espletato nell'ambito di un raggruppamento temporaneo indicazione della parte di servizio svolta nell'ambito del raggruppamento stesso e relativo importo.

I servizi illustrati che si intendono descrivere non hanno limiti di tempo relativamente all'epoca di svolgimento, non sono necessariamente servizi dichiarati ai fini del possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale.

In caso di presentazione di un numero di schede (servizi) superiori a tre, le eccedenti non verranno tenute in considerazione ai fini della valutazione e dell'attribuzione del punteggio e ci si limiterà alla valutazione delle prime tre schede numerate e presentate all'interno del medesimo *file*.

Si precisa che è sempre ammessa l'equivalenza 1 facciata formato A3 = 2 facciate formato A4.

Si precisa altresì che non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione, link o collegamenti ipertestuali che facciano riferimento a materiale esterno.

Criterio B: CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

1. Sub criterio B1: Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.

Con riferimento al sub-criterio di valutazione B1 «*Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati*» indicato nella **Tabella - Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica**, l'offerta tecnica è costituita da:

- a) Apposita RELAZIONE DESCRITTIVA con la quale il concorrente descriva le risorse umane facenti parte del Gruppo di lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), secondo quanto specificato nel medesimo sub-criterio di valutazione B1. La relazione descrittiva non dovrà superare, complessivamente 2 (due) facciate (non sono computate le sole copertine e gli eventuali indici se presenti) formato A4, dattiloscritte utilizzando il carattere *Times New Roman*, di dimensione 12 (dodici) e interlinea singola.
- b) Il curriculum vitae del/dei soggetto/i individuato/i per le attività di:
 - Coordinatore Scientifico del gruppo di progettazione;
 - Responsabile dell'attività di progettazione e caratterizzazione geotecnica;
 - Responsabile della progettazione idraulica.

I curricula non dovranno essere composti, singolarmente, da più di 6 (sei) facciate (non sono computate le sole copertine e gli eventuali indici se presenti) formato A4, dattiloscritte utilizzando il carattere *Times New Roman*, di dimensione 12 (dodici) e interlinea singola.

2. Sub criterio B2: Ulteriori risorse umane che saranno messe a disposizione per lo svolgimento e per l'organizzazione del servizio opzionale di DL.

Con riferimento al sub-criterio di valutazione B2 «*Ulteriori risorse umane che saranno messe a disposizione per lo svolgimento e per l'organizzazione del servizio opzionale di DL*» indicato nella **Tabella - Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica**, l'offerta tecnica è costituita da:

- a) Apposita dichiarazione con la quale il concorrente si impegni a garantire la presenza all'interno del gruppo di lavoro proposto, delle ulteriori professionalità, indicate nella **Tabella - Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica**, di cui specificare nominativo e qualifica. A tal fine si richiede la dichiarazione relativa al sub criterio in oggetto, contenuta nel modello di offerta tecnica alla voce "OT-B2" messo a disposizione dalla stazione appaltante.

Criterio C: POSSESSO CERTIFICAZIONI E CLAUSOLE PREMIALI

1. Sub criterio C1: Possesso di Certificazioni di *Project management*.

Con riferimento al sub-criterio di valutazione C1 «*Possesso di Certificazioni di Project management*» indicato nella **Tabella - Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica**, l'offerta tecnica è costituita da:

APPOSITA DICHIARAZIONE (relativa al sub criterio in oggetto e contenuta nel modello di offerta tecnica alla voce "OT-C1") con la quale il concorrente si impegni a garantire la presenza, all'interno del

gruppo di lavoro, di uno o più professionisti (anche consulenti esterni), in possesso di una o più delle Certificazioni richieste nell'ambito del medesimo sub-criterio C1.

Si precisa che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, il concorrente, all'interno della dichiarazione di impegno, dovrà indicare il/i nominativo/i del/i professionista/i in possesso della/e Certificazione/i e allegare suddetta/e Certificazione/i in corso di validità.

2. Sub criterio C2: Coerenza con le strategie locali di adattamento climatico

Con riferimento ai sub-criterio di valutazione C2 «*Coerenza con le strategie locali di adattamento climatico.*» indicato nella **Tabella - Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica**, l'offerta tecnica è costituita da:

1. valutazione sintetica di fattibilità (*pre-assessment*) per la applicazione di un protocollo energetico- ambientali rating system specificamente definito per infrastrutture verdi e blu, come ad esempio il protocollo SITES® emanato da USGBC (Per maggiori informazioni si faccia riferimento al sito <https://sustainablesites.org/>) o eventuali equivalenti;
2. APPOSITA DICHIARAZIONE (relativa al sub criterio in oggetto, contenuta nel modello di offerta tecnica alla voce "OT-C2") con la quale il concorrente si impegni:
 - a garantire l'applicazione al processo di progettazione del protocollo SITES® per le opere che ricadono sotto la specifica applicabilità dello stesso;
 - a perseguire il processo di certificazione terza almeno per la fase di verifica di progetto (*precertification*) con esito positivo (*rating* almeno a livello *Certified*).

3. Sub criterio C3: Possesso di certificazione per la parità di genere.

Con riferimento al sub-criterio di valutazione C3 «*Possesso di certificazione per la parità di genere.*» indicato nella **Tabella - Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica**, l'offerta tecnica è costituita da:

APPOSITA DICHIARAZIONE (relativa al sub criterio in oggetto, contenuta nel modello di offerta tecnica alla voce "OT-C3") con la quale il concorrente dichiara di possedere la certificazione per la parità di genere di cui all'art. 46 bis del D. Lgs. 198/2006, richiamato dall'art. 108 comma 7 del D. Lgs n. 36/2023 (in seguito, anche "*Codice*").

In caso di RTP concorrente, si precisa quanto segue:

- il punteggio sarà attribuito solo se tutti gli operatori associati attestino il possesso di certificazione per la parità di genere di cui ai riferimenti normativi su riportati;
- la suddetta dichiarazione deve essere sottoscritta digitalmente da tutti gli operatori economici associati.

In caso di consorzio ex art. 46 co. 1 lettera f), si precisa quanto segue:

- se lo stesso esegue direttamente il servizio, il punteggio sarà attribuito se il consorzio dichiara il possesso di certificazione per la parità di genere di cui ai riferimenti normativi su riportati;
- se lo stesso esegue il servizio tramite una o più consorziate esecutrici, il punteggio sarà attribuito se il consorzio dichiara sia per sé, sia per le consorziate esecutrici individuate dal consorzio, il possesso di certificazione per la parità di genere di cui ai riferimenti normativi su riportati;
- la suddetta dichiarazione deve essere sottoscritta digitalmente dal consorzio e dalle consorziate esecutrici ovvero in alternativa dal solo consorzio anche per conto delle consorziate esecutrici.

Si precisa che:

- l'offerta tecnica dovrà essere redatta secondo le modalità espressamente sopra riportate con riferimento a ciascun criterio/sub-criterio, all'interno del quale si individuano gli elaborati e i documenti richiesti per la valutazione, il numero di facciate massimo consentito, il carattere tipografico consentito, la dimensione e l'interlinea minimi consentiti;
- è sempre ammessa l'equivalenza 1 facciata formato A3 = 2 facciate formato A4;
- tutte le relazioni descrittive, le schede numerate e gli elaborati grafici dovranno essere presentati in formato pdf;
- l'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza della documentazione tecnica non costituirà

causa di esclusione dalla gara, ma comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della Commissione giudicatrice e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti i limiti stabiliti;

- la mancata o incompleta presentazione della documentazione tecnica richiesta per uno o più dei criteri/sub- criteri non costituirà causa di esclusione dalla gara, ma comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della Commissione giudicatrice e della relativa attribuzione di punteggio, del relativo criterio/sub-criterio;

Si precisa che non sono ammesse le Offerte tecniche che, in relazione anche ad un solo elemento di valutazione:

- esprimano o rappresentino soluzioni tra loro alternative, opzioni diverse, proposte condizionate o altre condizioni equivocate o caratterizzate da ambiguità che non ne consentano una valutazione univoca;
- prevedano soluzioni tecniche o prestazionali peggiorative rispetto a quanto previsto dalla documentazione a base di gara oppure incompatibili con quest'ultima;
- siano in contrasto con la normativa tecnica applicabile all'intervento oggetto della gara o a disposizioni legislative o regolamentari imperative o inderogabili;
- siano in contrasto con autorizzazioni, pareri o altri atti di assenso, comunque denominati, già espressi con atti pubblici o recepiti in questi, o con prescrizioni imposte negli stessi atti di assenso, oppure in contrasto con gli strumenti di pianificazione urbanistica, territoriale o paesaggistica o con altri vincoli inderogabili se non già oggetto di deroghe già acquisite e contenute nella progettazione a base di gara.

L'Offerta tecnica è soggetta, a pena di esclusione, alle seguenti condizioni:

- a) dall'**Offerta Tecnica non deve risultare**, alcun elemento che possa rendere palese, direttamente o indirettamente, la misura dell'**Offerta Economica e dell'Offerta Tempo**, anche con riferimento ad un singolo elemento contenuto nella Cartella digitale "C";
- b) l'**Offerta Tecnica** non può:
 - comportare alcun maggior onere, indennizzo, rimborso, adeguamento o incremento dei corrispettivi, pertanto sotto il profilo economico-temporale l'importo e il tempo contrattuali determinati in base all'**Offerta Economica e all'Offerta Tempo** restano insensibili alla predetta **Offerta Tecnica**;
 - contenere elementi proposti sotto condizione di variazioni del corrispettivo.

L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, nel rispetto del principio di equivalenza.

2. OFFERTA TEMPO

L'operatore economico inserisce la documentazione relativa all'offerta tempo nella Piattaforma nello Step "*Offerta Economica*" secondo le seguenti modalità.

L'offerta tempo, sottoscritta con firma digitale o altra firma elettronica qualificata o firma elettronica avanzata, deve indicare, a pena di esclusione, i seguenti elementi:

- a) il **ribasso percentuale**, da applicarsi al tempo di svolgimento della redazione del **PFTE**, espresso in cifre ed in lettere;
- b) il **ribasso percentuale**, da applicarsi al tempo di svolgimento della redazione del **PE**, espresso in cifre ed in lettere.

In caso di discordanza tra le cifre e le lettere verrà preso in considerazione il ribasso percentuale indicato in lettere. Verranno prese in considerazione fino a 3 (tre) cifre decimali.

Non sono ammesse offerte temporali parziali o sottoposte a condizione e non verranno valutate prestazioni diverse e/o ulteriori rispetto a quelle previste nei documenti di gara.

Non sono ammesse offerte in aumento.

In ottemperanza a quanto previsto dal punto 1.6. del paragrafo VI delle Linee guida ANAC 1, **la riduzione percentuale dell'offerta tempo non deve superare la soglia del 20% (venti per cento)**. In caso di superamento della soglia consentita, si considererà un ribasso del 20% e si applicherà il relativo punteggio.

3. OFFERTA ECONOMICA

L'operatore economico inserisce nella documentazione economica nella Piattaforma nello Step "*Offerta economica*" secondo le seguenti modalità. L'offerta economica, sottoscritta con firma digitale o altra firma elettronica qualificata o firma elettronica avanzata, deve indicare, a pena di esclusione, i seguenti elementi:

- a) **il ribasso percentuale**, da applicarsi all'importo posto a base di gara riferito solo ai lavori, espresso in cifre ed in lettere;

In caso di discordanza tra le cifre e le lettere verrà preso in considerazione il ribasso percentuale indicato in lettere.

Verranno prese in considerazione fino a 3 (tre) cifre decimali.

Non sono ammesse offerte economiche parziali o sottoposte a condizione e non verranno valutate prestazioni diverse e/o ulteriori rispetto a quelle previste nei documenti di gara.

Non sono ammesse offerte in aumento.

- b) **la stima dei costi aziendali** relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro;

- c) **la stima dei costi della manodopera**;

Ai sensi dell'art. 41 comma 14 del Codice i costi della manodopera indicati dalla stazione appaltante non sono ribassabili. Resta la possibilità per l'operatore economico di dimostrare che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale o da sgravi contributivi che non comportano penalizzazioni per la manodopera.

- d) per l'operatore economico che adotta un CCNL diverso da quello indicato dalla stazione appaltante, **la dichiarazione di equivalenza** delle tutele e l'eventuale documentazione probatoria sulla equivalenza del proprio CCNL;

- e) **la relazione** in ordine al rispetto degli impegni da assumere ai sensi degli articoli 57 e 102, co. 1, lett. a) e c) del Codice.

4. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Ai sensi del Decreto commissariale n. 2042/2024, come rettificato dal successivo Decreto commissariale n. 2081/2024, le prestazioni oggetto d'appalto saranno aggiudicate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa: l'offerta tempo e l'offerta economica dovranno presentare, rispettivamente, un ribasso esclusivamente sui tempi di espletamento del servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica e sull'importo delle prestazioni aventi ad oggetto i lavori (indagini geognostiche). Per le altre prestazioni relative ai servizi di progettazione, ai sensi dell'art. 108, comma 5, del Codice, il prezzo, già ribassato del 20% ai sensi del citato Decreto, si intende fisso.

La valutazione dell'offerta tecnica, dell'offerta tempo e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

Tabella – Punteggi massimi delle offerte

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	60
Offerta economica	10
Offerta tempo PFTE	20
Offerta tempo PE	10

TOTALE	100
--------	-----

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma tra il punteggio conseguito per l'offerta tecnica, il punteggio conseguito per l'offerta economica e i punteggi conseguiti per l'offerta tempo.

Ai sensi dell'art. 108 comma 10 del Codice, si procederà all'aggiudicazione della gara anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e idonea in relazione all'oggetto del contratto.

4.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi e con i relativi metodi di assegnazione.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i *"Punteggi discrezionali"*, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i *"Punteggi tabellari"*, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella – Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica

A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		P. Max = 35	
<p>Il concorrente dovrà illustrare, presentando i servizi svolti relativi a interventi ritenuti più significativi per un massimo di tre (3), la capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi di progettazione e/o coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e/o coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione nell'ambito di appalti classificati nella categoria "STRUTTURE" (ID. S.04), scelti tra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, che l'offerente ritenga maggiormente significativi per contenuto, qualità progettuale, complessità e dimensioni, sotto i diversi profili dei sub-criteri di valutazione che compongono il presente criterio.</p>		<p>In particolare, per ciascun servizio presentato, dovranno essere riportate una relazione descrittiva e una scheda tecnica numerata dell'intervento che riassume sinteticamente i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti telefonici, etc.); - descrizione degli interventi oggetto della prestazione e relativi importi dei lavori al netto dell'IVA; - ID opere, classi e categorie, gradi di complessità; - tipologia di servizi svolti, indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA, descrizione precisa e dettagliata dei servizi; - periodo in cui sono state eseguite le prestazioni; - l'indicazione dei professionisti che hanno partecipato all'intervento e del loro livello di responsabilità (secondo il principio di «chi ha fatto cosa»). 	
La proposta dovrà essere sviluppata secondo quanto specificato nei seguenti sub-criteri di valutazione:		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX

A1	<p>Esperienza specifica acquisita in servizi analoghi svolti. Tipologia delle opere:</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, mediante la presentazione di progetti relativi ad interventi maggiormente affini a quello oggetto di gara, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> • interventi corticali; • opere di sostegno; • terre armate; • reti frangicolata e paramassi; <p>Saranno apprezzate, inoltre, per i servizi analoghi presentati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • soluzioni che, dal punto di vista della sostenibilità ambientale, rispondano meglio all'obiettivo di migliorare il consumo delle risorse e di ridurre l'impatto delle opere sull'ambiente. • soluzioni progettuali specifiche, applicabili per la prossimità di contesti ambientali di pregio e/o sensibili (paesaggio, aree SIC/ZPS, ecc.), con le prime indicazioni degli interventi mitigativi proposti. 	20	
A2	<p>Esperienza specifica acquisita in servizi analoghi svolti. Obiettivi raggiunti nelle progettazioni:</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente relativamente alla presenza, negli interventi affini a quello oggetto di gara, di soluzioni che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dimostrino l'utilizzo del criterio della massima manutenibilità, durabilità dei materiali e componenti e di controllabilità nel tempo delle prestazioni per l'intero ciclo di vita dell'opera con particolare riferimento a soluzioni mirate all'ottenimento dell'economicità della gestione e della manutenzione; • dimostrino la coerenza del progetto con il contesto esistente, la capacità di integrazione e continuità col tessuto esistente rispetto delle componenti ambientali, paesaggistiche e storiche che possono essere influenzati dall'intervento stesso; • presentino efficaci misure di rinaturalizzazione; • contengano soluzioni di riutilizzo delle materie rimosse; • presentino altri accorgimenti comunque mirati alla riduzione generale dell'impatto ambientale delle opere; 	15	
<u>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</u>		P. Max = 13	
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX

B1	<p>Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.</p> <p>Ai fini della valutazione, verranno considerate la composizione, l'esperienza, la professionalità del Gruppo di Lavoro anche desumibile da particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.</p> <p>A tal fine, l'offerente dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (<u>fase di progettazione e fase di esecuzione</u>), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte.</p> <p>Dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle seguenti figure professionali componenti del Gruppo di Lavoro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinatore Scientifico del gruppo di progettazione; • Responsabile dell'attività di progettazione e caratterizzazione geotecnica; • Responsabile della progettazione idraulica. <p>Si precisa che i curriculum non verranno valutati necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza.</p>	10	
B2	<p>Ulteriori risorse umane che saranno messe a disposizione per lo svolgimento e per l'organizzazione del servizio opzionale di DL.</p> <p>a) Assistente con funzioni di direttore operativo ai sensi dell'art. 101, comma 4, del Codice:</p> <p>Qualora venisse individuato un direttore operativo da dedicare alla verifica delle lavorazioni in ambito paesaggistico saranno attribuiti n.2 (due) punti (= 2 punti);</p> <p>b) Assistente con funzioni di ispettore di cantiere ai sensi dell'art. 101, comma 5, del Codice</p> <p>Qualora venisse individuato un ispettore di cantiere da dedicare al controllo delle lavorazioni sarà attribuito n.1 (uno) punto (= 1 punto).</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, dovranno essere individuati ulteriori e distinti professionisti, <u>diversi rispetto a quelli già previsti nel gruppo di lavoro dedicato alla fase di esecuzione (opzionale)</u>, che</p>	3	

	<p>sovrintendano ciascuno per la propria competenza alle fasi esecutive delle lavorazioni in modo da garantire la loro esecuzione conformemente alla regola dell'arte.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio, si precisa che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il direttore operativo da dedicare alla verifica delle lavorazioni in ambito paesaggistico deve essere un architetto abilitato e iscritto al relativo Ordine Professionale alla sezione A o B; - l'ispettore di cantiere deve essere un architetto/ingegnere abilitato ed iscritto all'Albo professionale alla sez. A o B (con ulteriore appartenenza al sett. a "civile e ambientale" per gli ingegneri laureati con nuovo ordinamento), ovvero un geometra abilitato ed iscritto al rispettivo collegio provinciale, nonché un perito edile iscritto al rispettivo collegio provinciale. <p><u>I punti di cui alle lettere a) e b) sono cumulabili.</u></p> <p><u>Resta inteso che è esclusa la coincidenza tra le ulteriori figure professionali di cui alle lettere a) e b).</u></p> <p>L'offerente, ai fini dell'attribuzione del punteggio, all'interno della dichiarazione di impegno dovrà indicare i nominativi e le qualifiche professionali del direttore operativo e/o dell'ispettore di cantiere che si intendono assegnare all'appalto.</p>		
<u>C –POSSESSO CERTIFICAZIONI E CLAUSOLE PREMIALI</u>		P. Max = 12	
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
C1	<p>Possesso di Certificazioni di Project management</p> <p>Costituirà elemento premiante la presenza all'interno della struttura di progettazione e/o Direzione dei lavori di almeno un professionista in possesso di una delle seguenti certificazioni in Project Management:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certification del PMI® (Project Management Institute); • Certificazioni ISIPM Base e Av dell'Istituto Italiano di Project Management (ISIPM); • Certificazioni dell'IPMA (International Project Management Association); • Certificazioni PRINCE2 (PRoject IN Controlled Environment). <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio, all'interno della dichiarazione di impegno, dovranno essere indicati i nominativi dei soggetti in possesso delle <u>certificazioni in corso di validità</u> con i relativi estremi.</p> <p>Verranno assegnati i seguenti punteggi nei casi di seguito indicati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presenza di un professionista certificato nella fase di progettazione (=2 punti) • Presenza di un professionista certificato nella fase esecutiva delle opere (nel gruppo di direzione dei lavori) (=2 punti) <p>I punti di cui sopra sono cumulabili.</p> <p>Si precisa che è sufficiente che tali certificazioni siano possedute anche da consulenti esterni indicati all'interno della struttura di progettazione e/o direzione dei lavori</p> <p>Nel caso in cui le informazioni indicate non permettano chiaramente la verifica di sussistenza del requisito, verrà assegnato punteggio pari a zero.</p>		3

C2	<p>Coerenza con le strategie locali di adattamento climatico</p> <p>Al fine di</p> <ul style="list-style-type: none"> • promuovere processi integrati di sviluppo sostenibile applicati alle infrastrutture verdi e blu; • supportare la maggior diffusione della sostenibilità e degli strumenti finalizzati anche a mitigare e rendicontare gli impatti ambientali, sociali ed economici generati, sia per la singola opera, sia per l'insieme delle opere poste a bando di gara; • fornire coerenza con le principali policy e direttive europee in merito ai processi di Green Public Procurement; • sensibilizzare la comunità e migliorare le conoscenze sulla cura dell'ambiente e della natura in tutte le fasi di progettazione, realizzazione e mantenimento di un'opera; • stimolare la responsabilità collettiva sui temi dell'ambiente costruito e garantire una maggior capacità resiliente rispetto ai fenomeni meteorici estremi; <p>viene definito punteggio premiale per i progetti che integrano nel processo di progettazione, l'adozione di protocolli energetico-ambientali (rating system) nazionali o internazionali.</p> <p>Tale punteggio verrà riconosciuto alle offerte, che per singola opera, alleghino all'offerta tecnica i documenti seguenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. valutazione sintetica di fattibilità (<i>pre-assessment</i>) per la applicazione di un protocollo energetico-ambientali rating system specificamente definito per infrastrutture verdi e blu, come ad esempio il protocollo SITES® emanato da USGBC (Per maggiori informazioni si faccia riferimento al sito https://sustainablesites.org/) o eventuali equivalenti; 2. dichiarazione di impegno per: <ul style="list-style-type: none"> • l'applicazione al processo di progettazione del protocollo SITES® per le opere che ricadono sotto la specifica applicabilità dello stesso; • perseguire il processo di certificazione terza almeno per la fase di verifica di progetto (precertification) con esito positivo (rating almeno a livello Certified). <p>Nel caso in cui non venga pienamente soddisfatto anche solo uno dei punti 1) e 2) su indicati ovvero le informazioni fornite non permettano chiaramente la verifica di sussistenza del requisito, verrà assegnato punteggio pari a zero.</p>		7
C3	<p>Possesso della certificazione della parità di genere (2 punti on/off).</p> <p>Sarà valutato il possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 46 bis del D. Lgs. 198/2006, richiamato dall'art. 108 comma 7 del Codice (per maggiori chiarimenti si rinvia al seguente indirizzo (https://certificazione.pariopportunita.gov.it/public/certificazione)).</p> <p>Il punteggio sarà attribuito nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 0 nel caso non si possedesse la certificazione • punti 2 nel caso si possedesse la certificazione 		2
Totale			Max punti 60

4.2. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL

PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della **Tabella- Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica**, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo del confronto a coppie secondo quanto di seguito specificato.

L'attribuzione dei coefficienti con il metodo del "*confronto a coppie*" avverrà attraverso il confronto delle offerte per ciascuno dei suddetti elementi qualitativi discrezionali, considerando le preferenze espresse in base alla seguente scala semantica, con valori compresi tra 1 e 6 (ferma restando la possibilità di attribuire valori intermedi di preferenze, in caso di giudizi intermedi):

- 1 – nessuna preferenza o parità di preferenza;
- 2 – preferenza minima;
- 3 – preferenza piccola;
- 4 – preferenza media;
- 5 – preferenza grande;
- 6 – preferenza massima.

Per ciascuno degli elementi qualitativi discrezionali (colonna "D"), ciascun commissario costruirà la matrice triangolare con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero N degli operatori economici meno uno, N-1. Nell'esempio seguente, le lettere, per riga e per colonna, individuano i singoli operatori economici. In ciascuna casella, il commissario riporterà il riferimento del concorrente la cui offerta sarà stata preferita con il relativo grado di preferenza. In caso di parità, saranno riportati i riferimenti di entrambi gli operatori economici le cui offerte a confronto saranno risultate di pari preferenza, assegnando ad ognuna un punto. A titolo di esempio, si riportano le matrici dei confronti a coppie eseguiti da tre ipotetici commissari (commissario 1, commissario 2 e commissario 3) relativamente alle offerte di cinque ipotetici operatori economici (A, B, C, D, E). Nella prima matrice: il commissario 1 valuta, per esempio, tra gli altri, con "*preferenza grande*" l'offerta del concorrente B rispetto all'offerta del concorrente E, con una "*preferenza media*" l'offerta del concorrente D rispetto all'offerta del concorrente B, e con una "*parità di preferenza*" l'offerta del concorrente A e quella del concorrente E.

Concorrenti

Commissario 1

	B	C	D	E
A	A3	C2	A2	AE1
B		C5	D4	B5
C			C5	C2
D				E5

Commissario 2

	B	C	D	E
A	A4	C2	A3	A2
B		B5	D4	B3
C			C5	C2
D				D6

Commissario 3

	B	C	D	E
--	---	---	---	---

A	A2	C5	A3	AE1
	B	B5	D4	E3
		C	D5	C2
			D	E6

Al termine dei confronti si attribuiscono i punteggi sulla base del seguente metodo:

- per ciascun commissario si procede alla somma delle preferenze attribuite a ciascun concorrente, come nell'esempio che segue:

Commissario 1

Concorrente	Somma preferenze
A	6
B	5
C	14
D	4
E	6

Commissario 2

Concorrente	Somma preferenze
A	9
B	8
C	9
D	10
E	0

Commissario 3

Concorrente	Somma preferenze
A	6
B	5
C	7
D	9
E	10

- si sommano, per ciascun concorrente, le preferenze espresse da ciascun commissario e si trasformano tali somme in coefficienti definitivi, attribuendo alla somma più alta il valore di 1 e riproporzionando su di essa tutte le altre, come nell'esempio che segue:

Concorrente	Somma preferenze	Coefficienti definitivi
A	6+9+6 = 21	21/30 = 0,7
B	5+8+5 = 18	18/30 = 0,6
C	14+9+7 = 30	30/30 = 1
D	4+10+9 = 23	23/30 = 0,766666666666667
E	6+0+10 = 16	16/30 = 0,533333333333333

Si fa presente che, **qualora le offerte da valutare siano inferiori a tre**, non si ricorrerà al confronto a coppie e, a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” sarà attribuito un coefficiente sulla base del seguente metodo:

- mediante l’attribuzione discrezionale del coefficiente, sulla base dei criteri motivazionali, da parte di ogni commissario secondo i seguenti livelli di valutazione (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):
 - Ottimo: 1
 - Più che adeguato: 0,8
 - Adeguato: 0,6
 - Parzialmente adeguato: 0,4
 - Scarsamente adeguato: 0,2
 - Inadeguato: 0
- determinando la media aritmetica dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte degli operatori economici su ciascun criterio o sub-criterio;
- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi (normalizzazione ad 1). Nell’ipotesi di determinazione della media dei coefficienti pari a 0, l’offerta non sarà oggetto di normalizzazione.

I punteggi tecnici definitivi, relativi a ciascun criterio/sub-criterio oggetto di valutazione discrezionale (colonna “D”), saranno infine determinati come prodotto tra i coefficienti definitivi calcolati per ciascun concorrente e il punteggio tecnico massimo associato al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione, e infine saranno arrotondati alla terza cifra decimale con arrotondamento all’unità superiore qualora la quarta sia pari o superiore a cinque e all’unità inferiore qualora la quarta sia inferiore a cinque.

Con riferimento ai criteri di valutazione quantitativi, al valore più alto tra quello dei vari operatori economici verrà attribuito il punteggio quantitativo massimo. Alle altre offerte verranno assegnati i punteggi in misura proporzionale secondo la seguente formula:

$$PQ_{iesimo} = (VQ_{iesimo} * PQ_{max}) / VQ_{max}$$

dove:

PQ_{iesimo} rappresenta il punteggio attribuito valore quantitativo

$iesimo$ VQ_{max} = valore quantitativo più alto tra quello dei vari

operatori economici VQ_{iesimo} = valore quantitativo del concorrente

$iesimo$

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

4.3. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA ECONOMICA E DELL’OFFERTA TEMPO

Quanto **all’offerta economica** è attribuito all’elemento economico un coefficiente, variabile da zero

ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$Ci \text{ (per } Ai \leq A \text{ soglia)} = X * (Ai / A \text{ soglia})$$

$$Ci \text{ (per } Ai > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) * [(Ai - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente

i-esimo; Ai = ribasso percentuale del

concorrente i-esimo;

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso percentuale offerto dagli operatori economici; X = 0,85

A max = valore del ribasso percentuale più conveniente

Si precisa quanto segue:

La valutazione economica sarà effettuata con tre cifre decimali, con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta sia pari o superiore a cinque e all'unità inferiore qualora la quarta sia inferiore a cinque.

Quanto **all'offerta temporale** è attribuito all'elemento tempo un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$Ci = Ta / Tmax$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Ta = riduzione percentuale del tempo contrattuale del concorrente i-esimo; Tmax = riduzione percentuale più conveniente

In ottemperanza a quanto previsto dal punto 1.6. del paragrafo VI delle Linee guida ANAC 1, **la riduzione percentuale dell'offerta tempo non deve superare la soglia del 20% (venti per cento)**. In caso di superamento della soglia consentita, si considererà un ribasso del 20% e si applicherà il relativo punteggio.

4.4. METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica secondo il seguente metodo aggregativo compensatore:

$$Pi = Cai \times Pa + Cbi \times Pb + \dots Cni \times Pn$$

dove

Pi = *punteggio concorrente i;*

Cai = *coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;*

Cbi = *coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;*

Cni = *coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;*

Pa = *peso criterio di valutazione a;*

Pb = *peso criterio di valutazione b;*

Pn = *peso criterio di valutazione n.*

N.B. 1: Non è prevista alcuna riparametrazione fermo restando quanto previsto all'articolo precedente.

Il punteggio complessivo sarà quello risultante dalla somma tra il punteggio attribuito all'offerta tecnica, il punteggio attribuito all'offerta economica e il punteggio attribuito all'offerta tempo.

Si precisa altresì che:

- ai fini dei calcoli per l'attribuzione dei punteggi (somme, medie, ponderazioni, riparametrazioni, calcolo delle soglie), per la formazione della graduatoria e ogni altra operazione vincolata dalle regole dell'aritmetica e della matematica, hanno valore giuridico esclusivamente le operazioni effettuate e i risultati ottenuti all'infuori della Piattaforma telematica e verbalizzati allo scopo. Tali operazioni e risultati prevalgono su qualunque altro dato eventualmente difforme fornito dalla stessa Piattaforma telematica;
- in presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato.